



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

20. PAŹ. 2022

WOO-III.410.52.2022.EB
WOO-III.411.29.2022.EB

Kielce, dnia 17 października 2022 r.

**Burmistrz Miasta i Gminy Busko-Zdrój
- za pośrednictwem pełnomocnika
Pan Mateusz Osuchowski
Grupa REFUNDA
ul. Sikorskiego 3H/36
53-659 Wrocław**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 30.09.2022 r. dotyczący uzgodnienia odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu pn.: **Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla MOF Busko-Zdrój**, na podstawie art. 48, w związku z art. 46 ust. 1 pkt 2 oraz art. 53 ust. 2 pkt 2 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów **uzgadniam brak możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz uzgadniam równocześnie zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla ww. projektu dokumentu.**

W świetle obowiązujących przepisów, dokumenty tego typu mogą wymagać przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na etapie projektu, jeśli wyznaczają ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (art. 46 ust. 1 pkt 2 powyższej ustawy), bądź ich realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 (art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy).

Zgodnie z art. 48 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko może dotyczyć wyłącznie projektów dokumentów stanowiących niewielkie modyfikacje przyjętych już dokumentów (obowiązujących w tych samych ramach czasowych) lub projektów dokumentów dotyczących obszarów w granicach jednej gminy. Przedmiotowy projekt dokumentu dotyczy dwóch gmin: Busko-Zdrój i Stopnica, jest nowym dokumentem, nie stanowi niewielkich modyfikacji w stosunku do przyjętego już dokumentu.

Wraz z ww. wnioskiem przedłożono uzasadnienie sporządzone na podstawie art. 49 przywołanej na wstępie ustawy, a także projekt Planu, który dotyczy terenu Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Busko-Zdrój (Miasto i Gmina Busko-Zdrój oraz Gmina Stopnica). Głównym celem przedmiotowego Planu jest wyznaczenie kierunków rozwoju segmentu mobilności w systemie transportu, logistyki miejskiej, planowania przestrzennego, efektywności elektrycznej i ochrony środowiska. Dokument ten opisuje cele i zadania zmierzające do poprawy dostępności

obszarów miejskich i wiejskich, zapewnienia wysokiej jakości transportu publicznego, ograniczenia emisji liniowej oraz kreowania zrównoważonej mobilności.

W dokumencie wyznaczono cele strategiczne, którymi są:

1. Ochrona środowiska.
 - 1.1. Wprowadzenie taboru autobusowego ekologicznego (niskoemisyjny, zeroemisyjny).
 - 1.2. Uzupełnienie sieci dróg rowerowych i ścieżek rowerowych na terenie MOF Busko-Zdrój wraz z niezbędną infrastrukturą, w tym powstanie spójnego szlaku rowerowego, w skład którego wejdą:
 - system ogólnodostępnych ścieżek rowerowych na terenie miasta Busko-Zdrój;
 - ścieżka rowerowa łącząca gminy z terenu MOF – Busko-Zdrój i Stopnicę.
 - 1.3. Wprowadzenie na terenie MOF Busko-Zdrój stacji ładowania pojazdów elektrycznych.
 - 1.4. Wyłączenie z centrum miasta Busko-Zdrój – strefy A uzdrowiska, ruchu samochodowego i wprowadzeniu niskoemisyjnego lub ekologicznego (zero/niskoemisyjnego) transportu.
2. Transport zbiorowy.
 - 2.1. Utworzenie powiązań komunikacyjnych z miastami przyległymi, ze szczególnym uwzględnieniem połączenia miasta rdzeniowego Busko-Zdrój ze Stopnicą.
 - 2.2. Budowa nowych przystanków komunikacji zbiorowej.
 - 2.3. Dostosowanie transportu publicznego do potrzeb osób/kuracjuszy korzystających z placówek sanatoryjnych, osób starszych oraz osób z niepełnosprawnościami.
 - 2.4. Przedłużenie linii kolejowej do planowanego centrum komunikacyjnego przy ul. Waryńskiego w Busku-Zdroju oraz utworzeniu centrum przesiadkowego do obsługi komunikacji miejskiej, podmiejskiej, dalekobieżnej oraz połączeń kolejowych.
 - 2.5. Poprawa dostępności komunikacyjnej w obrębie MOF Busko-Zdrój zwłaszcza dla osób bez samochodu osobowego. Zwiększenie oferty kursów transportu zbiorowego, aby zapewnić możliwość codziennego dojazdu do/z pracy.
3. Transport indywidualny.
 - 3.1. Budowa centrum komunikacyjnego z parkingiem wielopoziomowym przy ul. Waryńskiego w Busku-Zdroju, pełniącego funkcję Park&Ride z elektronicznym systemem do parkowania.
 - 3.2. Uzupełnienie/rozbudowa sieci dróg lokalnych w Busku-Zdroju umożliwiającą obsługę komunikacyjną planowanego parkingu Park&Ride przy dworcu autobusowym oraz skomunikowanie poszczególnych części miasta.
 - 3.3. Wyznaczenie nowych miejsc parkingowych na terenie miasta Busko-Zdrój, które zlikwidują deficyt miejsc postojowych.

Jak wynika z analizy zadań ujętych w projekcie oraz z ww. uzasadnienia projekt dokumentu wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), do których mogą zaliczać się m.in. inwestycje polegające na: przedłużeniu linii kolejowej, budowie centrum komunikacyjnego z parkingiem wielopoziomowym, rozbudowie dróg, wyznaczeniu nowych miejsc parkingowych.

Zgodnie natomiast z art. 48 ust. 3 cyt. ustawy odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w przypadku projektu dokumentu, o którym mowa w art. 46

ust. 1 pkt 1 i 2, może dotyczyć wyłącznie projektu dokumentu dotyczącego obszaru w granicach jednej gminy. Dlatego też w przypadku przedmiotowego projektu dotyczącego obszaru dwóch gmin tj. Busko-Zdrój i Stopnica nie ma możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym na podstawie art. 53 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) uzgadniam równocześnie następujący zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

1. Treść prognozy oddziaływania na środowisko musi być zgodna ze wskazaniami zawartymi w art. 51 ww. ustawy. Żaden z elementów zawartych w tym artykule nie może zostać pominięty w prognozie, a w przypadku gdy nie ma odniesienia do treści założeń projektu dokumentu, należy podać stosowną informację wraz z uzasadnieniem.
2. Należy scharakteryzować zasoby przyrodnicze i ocenić aktualny stan środowiska na analizowanym terenie. Na tej podstawie należy określić aktualne uwarunkowania środowiskowe w kontekście możliwości realizacji proponowanych w projekcie dokumentu zadań inwestycyjnych. Wymagana jest analiza i ocena wpływu realizacji założeń projektu dokumentu na wszystkie elementy środowiska ze wskazaniem, w jaki sposób i w jakiej skali przyjęte rozwiązania mogą przekształcić środowisko. Ocena musi odnosić się do wszystkich planowanych działań inwestycyjnych, a w szczególności do założeń projektu dokumentu wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Należy także przeanalizować oddziaływania skumulowane, biorąc pod uwagę istniejące i planowane działania inwestycyjne oraz zaproponować stosowne rozwiązania chroniące środowisko. Wyniki analizy i oceny prognozy, wskazane jest przedstawić także na załączniku graficznym do prognozy.

W przypadku planowanych przedsięwzięć, w stosunku do których zostały już przeprowadzone (lub są w trakcie) postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko na etapie procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wskazane jest odpowiednie wykorzystanie wyników tych ocen w prognozie.

3. Należy dokonać analizy i oceny wpływu planowanych w projekcie dokumentu zadań inwestycyjnych na formy ochrony przyrody, w rozumieniu art. 6 ust 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) występujące w granicach opracowania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej takie jak: rezerwat przyrody Owczary, obszary Natura 2000: Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034, Ostoja Nidziańska PLH260003 i Dolina Nidy PLB260001, Szaniecki Park Krajobrazowy, Nadnidziański Park Krajobrazowy, Szaniecki Obszar Chronionego Krajobrazu, Nadnidziański Obszar Chronionego Krajobrazu, Solecko-Pacanowski Obszar Chronionego Krajobrazu, strefa ochrony ostoi Bielika, stanowiska dokumentacyjne, użytek ekologiczny Ostra Góra i pomniki przyrody.

W analizie i ocenie dotyczącej ww. form ochrony przyrody należy uwzględnić obowiązujące warunki ochrony wynikające z ustawy o ochronie przyrody oraz stosownych aktów prawa miejscowego.

W odniesieniu do parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu – należy przeanalizować czy i w jakim stopniu realizacja projektu dokumentu będzie oddziaływać na te

formy ochrony przyrody, w kontekście celów ochrony Parków oraz działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów w obszarach chronionego krajobrazu, a także obowiązujących zakazów w tych obszarach oraz możliwości zastosowania odstępstw od zakazów w sytuacji kolizji realizacji planowanych zadań z zakazami. Zastosowanie odstępstw powinno być w prognozie w sposób wyczerpujący uzasadnione.

W odniesieniu do obszarów Natura 2000: Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034, Ostoja Nidziańska PLH260003 i Dolina Nidy PLB260001 w prognozie należy ocenić wpływ założeń projektu dokumentu na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów i powiązania z innymi obszarami. Przy analizach dotyczących wpływu na obszary Natura 2000, konieczne jest wskazanie nie tylko samego charakteru oddziaływań, ale również określenie czy są one znaczące. Ponadto informuje się, że dla ww. obszarów Natura 2000 są opracowane plany zadań ochronnych zawierające informacje na temat występowania i rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, co należy uwzględnić przy analizie oraz ocenie realizacji planowanych zadań na obszarach Natura 2000.

Zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy o oś projekt dokumentu nie może zostać przyjęty, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że jego realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000, a nie zostaną spełnione łącznie wszystkie przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy o ochronie przyrody. W przypadku stwierdzenia takich oddziaływań należy zatem zbadać i opisać w prognozie kwestię wypełnienia ww. przesłanek.

W odniesieniu do rezerwatu przyrody należy wskazać czy zadania ujęte w projekcie dokumentu będą realizowane na tych obszarach, ocenić ich wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody oraz określić czy w związku z realizacją planowanych inwestycji może dojść do naruszenia zakazów, o których mowa w art. 15 ustawy o ochronie przyrody.

Ponadto w prognozie oddziaływania na środowisko należy również ocenić czy i w jakim stopniu realizacja założeń powyższego dokumentu będzie oddziaływać na pozostałe formy ochrony przyrody takie jak użytek ekologiczny Ostra Góra, stanowiska dokumentacyjne, strefa ochrony ostoi Bielika oraz pomniki przyrody.

Dane w zakresie obowiązujących przepisów dotyczących form ochrony przyrody dostępne są m.in. na stronie internetowej tut. Urzędu (<http://kielce.rdos.gov.pl/>, w zakładce „Ochrona przyrody - Formy ochrony przyrody”). Informacje odnośnie występowania i rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk zinwentaryzowanych na potrzeby opracowania planów zadań ochronnych dla ww. obszarów Natura 2000 oraz dane dotyczące pozostałych form ochrony przyrody, można także uzyskać na wniosek o udostępnieniu informacji o środowisku na zasadach przewidzianych przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).

4. Wymagana jest analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu dokumentu także w kwestiach:
 - ochrony różnorodności biologicznej, np. ekosystemów dolin rzecznych, łąkowych, zadrzewień;
 - ochrony zdrowia ludzi oraz jakości życia mieszkańców;

- chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów ze wskazaniem założeń projektu, które mogą spowodować naruszenie zakazów, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody;
 - ochrony korytarzy ekologicznych, w tym Południowo-Centralny Korytarz Ekologiczny Dolina Nidy KPdC-4C przebiegający przez teren opracowania;
 - ochrony wód powierzchniowych, w tym m. in. rzek: Bród, Czarna Rzeka, Struga Podłęska, Maskalis, Ciek od Broniny, Rzoska, Stopniczanka, Sanica, Skrobaczówka, Pobocznica, Struga Oleśnicka, Ciek od Gadawy;
 - ochrony wód podziemnych, w tym udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 409 Niecka Miechowska (część SE) położonego w części na terenie Gminy Busko-Zdrój, a także ujęć wód i ich stref ochronnych;
 - ochrony jakości powietrza, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi;
 - ochrony gleby i rzeźby terenu;
 - ochrony krajobrazu;
 - ochrony klimatu, m.in. w zakresie analizy założeń projektu dokumentu mających wpływ na łagodzenie skutków zmian klimatu oraz służących adaptacji do tych zmian;
 - gospodarki ściekami, w tym odprowadzania i oczyszczania wód opadowych;
 - gospodarki odpadami, z uwzględnieniem segregacji odpadów i ich odzysku;
 - ochrony przed powodzią oraz skutkami suszy;
 - ryzyka wystąpienia poważnych awarii.
5. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), w prognozie należy przeanalizować i ocenić czy projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Między innymi, istotne jest przeprowadzenie analizy czy i w jaki sposób w projekcie dokumentu zostały uwzględnione cele środowiskowe określone w aktualizacji „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 z późn. zm.).
 6. Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), w prognozie należy przedstawić:
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie jak również kompensację przyrodniczą w przypadku prognozowanych negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów, które muszą być poprzedzone szczegółową analizą i odpowiednio uzasadnione;
 - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku takich rozwiązań.
 7. Prognoza powinna zawierać streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym, odnoszące się do każdego elementu prognozy. Jego podstawowym zadaniem jest ułatwienie udziału w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko analizowanego

projekt dokumentu wszystkim zainteresowanym, także tym osobom, które nie posiadają specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, chcą poznać wyniki i wnioski z oceny, a także uczestniczyć w dyskusji nad ustaleniami określonego dokumentu i jego wpływem na zmiany stanu środowiska.

8. Informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane m.in. do zawartości i stopnia szczegółowości projektu dokumentu. Ponadto, zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.
9. Zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), organ opracowujący projekt dokumentu bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. Zatem w projekcie należy uwzględnić ustalenia wynikające z prognozy, które określają warunki realizacji dokumentu pozwalające na uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.
10. Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) powinna zawierać datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów. W oparciu o art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f w/w ustawy prognoza powinna również zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 tej ustawy. Oświadczenie, które stanowi załącznik do prognozy, powinno zawierać klauzulę, o której mowa w art. 74a ust. 3 cyt. ustawy oraz być opatrzone stosownym podpisem autora prognozy lub kierującego zespołem autorów prognozy.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ww. ustawy, organ opracowujący projekt dokumentu poddaje projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko **opiniowaniu** przez właściwe organy, w tym przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W celu zaopiniowania projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko należy przedłożyć w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej (płyta CD).

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Kielcach

mgr inż. Aldona Sobolak

Otrzymują:

1. Adresat – za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
2. A/a.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Busko-Zdrój – przedłożenie elektroniczne ePUAP.