

JRP/1/2/09

## Wszyscy oferenci

**Dot.: Kontrakt TAIA Projektu „Uporządkowane gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta i gminy Busko-Zdrój” w ramach Funduszu Spójności pn. Pełnienie roli Inżyniera Kontraktu.**

Odpowiedź na przesłane pytanie w sprawie w/w przetargu:

Pytanie1: Zapis we Wzorce umowy w §16 p.2.d) , który mówi, że Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 15 dni jeżeli „ Wykonawca nie przestrzegął wskazówek Zamawiającego”. Zapis ten nie jest zgodny z obowiązującą zasadą równego traktowania stron Umowy, ponieważ:  
- nie chroni Wykonawcy przed ewentualnymi nieuzasadnionymi żądaniami Zamawiającego,  
- daje Zamawiającemu nieograniczone możliwości odstąpienia od umowy nawet w przypadkach drobnych uchybień w wykonywaniu usługi Inżyniera Kontraktu.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem czy istnieje możliwość dokonania zmiany treści w/w, punktu na „Wykonawca odmówi bez uzasadnienia lub nie wykona poleceń Zamawiającego wydanych na piśmie z podaniem terminu wykonania polecenia”, lub na inny, aby tylko jego sens został zachowany.

**Odpowiedź: Bez zmian**

Pytanie 2: Zapis we Wzorce umowy w §15 p. 1, który mówi, że „Jeżeli Wykonawca nie wykona w terminie jakichkolwiek swych obowiązków, Zamawiający (...) będzie miał prawo potrącenia (...) kosztów naprawy szkód, strat i/lub wydatków poniesionych w związku z tym przez Zamawiającego”. Uważamy, że jest on rażąco sprzeczny z zakresem odpowiedzialności Wykonawcy. Istnieje bowiem ryzyko, że potrącenia z tytułu szkód mogą osiągnąć wartość nieproporcjonalnie wysoką w stosunku do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy za wykonywaną usługę będącą przedmiotem Umowy. Ponadto zapis w punkcie 2 nin. Paragrafu określa dodatkowo wysokość kar umownych za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu jakiegokolwiek obowiązku Wykonawcy, co naszym zdaniem jest niezgodne z obowiązującą zasadą równego traktowania stron Umowy, ponieważ daje Zamawiającemu prawo do dwukrotnego potrącenia należności z wynagrodzenia Wykonawcy za jedno przewinienie. W związku z tym zwracamy się z pytaniem czy istnieje możliwość dokonania zmiany treści SIWZ w tym zakresie i wykreślenie punktu 1 §15 w całości.

**Odpowiedź: Bez zmian**

Pytanie 3: Zapis we Wzorce umowy w §7 p.3 , który mówi, że „(...) Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za usunięcie wszelkich wad, niedociągnięć i uszkodzeń powstałych w ramach własnych obowiązków i również w robotach budowlanych, które zostały spowodowane wadami lub niewłaściwym wykonaniem własnych obowiązków (...). Usunięcie wad zostanie przeprowadzone na wyłączny koszt i ryzyko Wykonawcy, z wyjątkiem przypadków ściśle określonych w Umowie”. Podobnie jak powyżej - uważamy, że jest on rażąco sprzeczny z zakresem odpowiedzialności Wykonawcy. Istnieje bowiem ryzyko, że potrącenia z tyt. szkód mogą osiągnąć wartość nieproporcjonalnie wysoką w stosunku do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy za wykonywaną usługę będącą przedmiotem Umowy. W związku z tym zwracamy się z pytaniem czy istnieje

możliwość dokonania zmiany treści SIWZ w tym zakresie i wykreślenie punktu 3 §7 ostatniego zdania w całości.

**Odpowiedź:** *Bez zmian*

Pytanie 4: Zapis we Wzorze umowy w §12 p. 1 : „Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie szkody i straty powstałe z jakiegokolwiek przyczyny związane z zakresem wykonywanych przez niego obowiązków."Zwracamy się z pytaniem czy istnieje możliwość dokonania zmiany treści SIWZ w tym zakresie i zmianę punktu 1 §12 na „Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie szkody powstałe w wyniku zaniedbania lub nieprawidłowego wykonywania przez niego obowiązków."

**Odpowiedź:** *Wyjaśnienie zostało zamieszczone na stronie internetowej w dniu 26.08.2009r.*

Pytanie 5: W celu zachowania zasady równego traktowania stron umowy zwracamy się z pytaniem czy istnieje możliwość dokonania zmiany w SIWZ i dopisania punktu we Wzorze umowy w §15 o treści „W przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wartości Umowy z VAT (określonej w §9 ust. 1 niniejszej umowy).

**Odpowiedź:** *Bez zmian*

Pytanie 6: Prosimy o wyjaśnienia do informacji podanych w p. 5.2. O.P.Z. „Okres realizacji Kontraktu", ponieważ są one niespójne : w tekście napisano, że termin końcowy wykonywania kontraktu to maj 2014 oraz obowiązuje dwunastomiesięczny okres zgłaszania wad, natomiast w tabeli poniżej termin zakończenia robót określono na grudzień 2011, a okres zgłaszania wad to 36 miesięcy (od XII.2011 do XII.2014).Które terminy obowiązują?

**Odpowiedź:** *Październik 2009 do lutego 2013 czas związania umową na Inżyniera Kontraktu. Planowany termin ukończenia robót dla kontraktu pierwszego listopad 2011. Umowa na Inżyniera obejmuje okres zgłaszania wad. Okres zgłaszania wad wynosi 12 miesięcy.*

Pytanie 7: Prosimy o wyjaśnienia do informacji podanych w p. 7.1. oraz 7.2. O.P.Z. tj. "Zaplecze Inżyniera": czy rzeczywiście konieczne jest organizowanie dodatkowego Biura Inżyniera na terenie miasta Busko - Zdrój, skoro Wykonawca robót zobowiązany jest do zapewnienia Inżynierowi zaplecza biurowego?

**Odpowiedź:** *Bez zmian*

Pytanie 8: Prosimy o wyjaśnienia do informacji podanych w p. 8.2.5 O.P.Z. tj. „Raport Końcowy z realizacji Projektu" - czy Inżynier zobowiązany będzie do sporządzenia w całości Raportu Końcowego z Realizacji Projektu, czy tylko w zakresie obejmującym realizację nadzorowanego Kontraktu na roboty? Jeżeli Inżynier zobowiązany jest do wykonania kompletnego „Raportu Końcowego z Realizacji Projektu", o którym mowa w przytoczonym rozporządzeniu, konieczne jest, aby obowiązkiem Zamawiającego określonym w Umowie było podanie Inżynierowi wszelkich niezbędnych informacji dotyczących m.in. przepływów finansowych, działań promocyjnych Beneficjenta itp.

**Odpowiedź:** *Inżynier kontraktu ma obowiązek przekazanie raportu końcowego z realizacji pierwszego kontaktu do lutego 2013*

PREZES ZARZĄDU  
mgr inż. Maria Rusak