

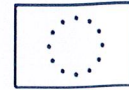


Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Busko-Zdrój, 16.11.2018 r.

Znak sprawy: RSID.271.58.2018.ZP

G M I N A
ul. Mickiewicza 10
28-100 Busko Zdrój
woj. świętokrzyskie

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 7

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

„Budowa Kompleksu Urzędzeń Uzdrawiskowych w Zieleni Parkowej (tężnia, pijalnia uzdrawiskowa, oranżeria, fontanna) w Busku-Zdroju w ramach zadania „Wzrost gospodarczy uzdrawiska Busko-Zdrój poprzez rozwój potencjału endogenicznego i zwiększenia dostępu do zasobów naturalnych”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm. – dalej ustawa) udziela odpowiedzi na zadane pytania i modyfikuje treść SIWZ:

Pytanie 1

Czy Zamawiający uwzględnił w swoim budżecie do powyższego zadania dwukrotny wzrost cen, jak i trudność zdobycia niezbędnej do realizacji inwestycji tarniny?

Zważywszy iż, złożone w pierwszym przetargu oferty przez Wykonawców przewyższyły kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie zostało umorzone. Zamawiający poinformował po otwarciu ofert, iż zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania w pierwszym przetargu kwotę 22 900 000,00 PLN.

Co istotne w tym temacie, to fakt niemal dwukrotnego podrożenia w tym czasie tarniny niezbędnej do realizacji zadania, jak i pojawienie się realnego zagrożenia związanego niemożnością uzyskania tarniny, co przy tak dużej ilości będzie miało ogromny wpływ na kształtowanie się cen ofertowych.

W związku z powyższym istnieje realne ryzyko, iż Zamawiający ponownie nie zaplanuje wystarczającej kwoty na wykonanie zadania.

Odpowiedź:

Wykonawca winien wycenić ofertę zgodnie z dokumentacją przetargową uwzględniając realne ceny rynkowe. Zgodnie z pkt. 22 SIWZ:

„22.1 Oferta musi zawierać ostateczną, sumaryczną cenę obejmującą wszystkie koszty z uwzględnieniem wszystkich opłat i podatków (także podatku od towarów i usług) oraz ewentualnych upustów i rabatów. Przy dokonywaniu wyceny przedmiotu zamówienia należy uwzględnić wszystkie dane z analizy przedmiaru robót, dokumentacji technicznej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz wnioski wypływające z zalecanej do przeprowadzania wizji lokalnej w terenie. Przedmiar robót jest uzupełnieniem przedmiotu zamówienia i nie może stanowić jedynej podstawy do obliczenia ceny za wykonanie zamówienia.

22.2 W związku z powyższym cena oferty winna zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia z uwzględnieniem ryzyka Wykonawcy, w tym także opłaty związane z kosztem robocizny, materiałów, pracy sprzętu, środków transportu technologicznego niezbędnego do wykonania robót, koszt nakładów, prac i robót nieprzewidzianych, a niezbędnych do wykonania zamówienia oraz wszystkie inne koszty, które będą musiały być poniesione przy wykonaniu zamówienia w zakresie opisanym w dokumentacji i SIWZ.”

Pytanie 2

Zważywszy, iż w okresie zaledwie kilku miesięcy Tarnina zdrożała dwukrotnie, czy zamawiający wziął pod uwagę ewentualne ryzyko ponownego drastycznego podwyższenia cen tarniny w przyszłym roku, czyli w okresie fatycznej realizacji inwestycji?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu 1.



Pytanie 3

Czy w przypadku znacznego podniesienia cen tarminy lub trudności z dostępnością tarminy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji zadania, zmianę zastosowania technologii oraz waloryzację wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Okoliczności zmiany umowy zostały przewidziane w SIWZ w pkt. 25.

Pytanie 4

W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej na pyt. 19 ppkt. a) (pakiet odpowiedzi z dnia 30.10.2018r.), zwracamy uwagę, że w przedmiarach robót oprócz tego, że nie ujęto podsypki pod zbiorniki tężni gr. 50 cm, to brakuje także podsypki pod płytę fontanny gr. 20 cm (22,0m³ piasku) i podsypki pod posadzkę na gruncie w budynku pijalni gr. 30 cm (399 m³ piasku). Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w/w brakujące ilości należy ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Oferent winien uwzględnić koszty w/w zakresu robót w ofercie.

Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt 3.3.2 załączone do SIWZ przedmiary mają jedynie charakter informacyjny (pomocniczy). Wykonawca po zapoznaniu się z dokumentacją projektową i innymi dokumentami jest zobowiązany do ustalenia zakresu robót niezbędnych do osiągnięcia rezultatu.

Pytanie 5

W przedmiarach robót nie ujęto dostawy i montażu panelu roślinnego ok. 40m², mocowanego na ścianie żelbetowej w budynku pijalni z oranżerią. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w/w element podlega wycenieniu.

Odpowiedź:

Oferent winien uwzględnić koszty w/w zakresu robót w ofercie.

Pytanie 6

W przedmiarach robót nie ujęto hydroizolacji od wewnątrz basenu małej tężni wraz z ścianami oraz płyty donicy wraz z ściankami i przelewem (ok. 108m² łącznie). Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w/w brakujące ilości należy ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Oferent winien uwzględnić koszty w/w zakresu robót w ofercie.

Pytanie 7

W odniesieniu do udostępnionego dokumentu: "ERRATA do projektu instalacji teletechnicznych" prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

7.1 -dotyczy pkt. 2.1 - Kto dostarcza Acces Pointy?, Wykonawca? Inwestor? - jeżeli Wykonawca - prosimy podać typ referencyjny.

Odpowiedź:

Sprzęt zgodny z ERRATĄ do projektu instalacji teletechnicznych dostarcza Wykonawca.

7.2 -dotyczy pkt. 2.1 - „Wraz z urządzeniami należy dostarczyć system tego samego producenta co sprzęt do zarządzania i monitoringu sieci WiFi”. W związku z tym kto dostarcza urządzenie, jeżeli Wykonawca, to prosimy podać dokładne dane i typ urządzenia referencyjnego.

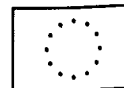
Odpowiedź:

Sprzęt dostarcza Wykonawca.

7.3 -dotyczy pkt. 2.1.14 - prosimy podać typ referencyjny przełącznika.

Odpowiedź:

Sprzęt zgodny z ERRATĄ do projektu instalacji teletechnicznych.



7.4 - dotyczy pkt. 2.3 CCTV - prosimy podać typ referencyjny przełącznika 48 portów lGb/s RJ45.

Odpowiedź:

Sprzęt zgodny z ERRATĄ do projektu instalacji teletechnicznych.

7.5 - dotyczy pkt. 2.3 CCTV - prosimy podać typ i ilość wkładek GBIC (transmisja jednowłókna?, dwuwłókna? SFP? SFP+?) - nie uwzględnione w przedmiarze.

Odpowiedź:

Do połączenia z przełącznikiem nadrzędnym w UMiG w Busku-Zdroju należy stosować wkładki pracujące po jednym włóknie WDM 1000Base-BX, kompatybilne z oferowanym przełącznikiem, wspierające DDMI.

7.6 Z projektu wynika, że kamer zewnętrznych montowanych na słupach (medium transmisyjne sygnału - światłowód] jest 17 szt + jeden AP. Prosimy potwierdzić dobór przełącznika światłowodowego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie w zakresie przełącznika i wymaga dostawy 1 lub 2 urządzeń o sumarycznej ilości 24 porty SFP.

Jednocześnie zamawiający rezygnuje z wymogu wspierania przez Switch stackowania

Ze względów eksploatacyjnych przełączniki muszą pochodzić od tego samego producenta i tej samej serii produktów.

7.7 Czy włączenie zainstalowanych kamer do rejestratora w serwerowni UMiG w Busku-Zdroju jest w zakresie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak, wykonawca zapewni usługę włączenia i konfiguracji kamer w systemie, a także ilość licencji niezbędną do podłączenia kamer zgodnie z ERRATĄ.

7.8 - dotyczy pkt. 2.3 CCTV - „Kamery zamontowane na terenie zewnętrznym, należy podłączać kablami F/UTP kat. 5, do modułów transmisji hybrydowej, montowanych w najbliższych studniach kablowych”. W związku z powyższym prosimy podać typ referencyjny w proponowanym rozwiązaniu:

- modułu hybrydowego uwzględniającego wymienione w opisie parametry
- szczelnej obudowy przeznaczonej do zainstalowania w studni SK-1
- zasilacza 230VAC/48VDC do zasilania modułów - (brak wartości prądu w opisie)

Odpowiedź:

Należy zastosować moduł hybrydowy oraz szczelną obudowę przeznaczoną do zainstalowania w studni SK-1 zgodnie z ERRATĄ do projektu instalacji teletechnicznych.

Wykonawca dokona obliczeń wartości prądu w zależności od typu zastosowanych kamer i dostarczy urządzenie dostosowane do wyniku obliczeń.

7.9 - dotyczy pkt. 2.3 CCTV - „Moduły, przyłączane są z szafy PD kablem hybrydowym, zawierającym 12 włókien optycznych SM i 4 przewody miedziane 1,5mm², w którym prowadzona jest transmisja i zasilanie.”

W związku z powyższym prosimy podać profil kabla hybrydowego uwzględniającego wszystkie przyłączone urządzenia. Brak w udostępnionej dokumentacji.

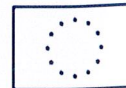
Odpowiedź:

Instalację należy wykonać kablem hybrydowym 12J+4x1,5mm².

7.10 Jaka powinna być prawidłowa lokalizacja kamery zewnętrznej - Kamera zewnętrzna CO.17 PTZ jest wrysowana na planie przy oprawie posadzkowej OT-4? W opinii Wykonawcy rozwiązanie jest nieprawidłowe.

Odpowiedź:

Ewentualna zmiana lokalizacji przedmiotowej kamery zostanie uzgodniona na etapie realizacji.



7.11 - dotyczy instalacji CCTV - „Kamery PTZ należy instalować z akcesoriami, dedykowanymi przez producenta dla tych urządzeń, np. puszki połączeniowe, adaptery słupowe, narożne itp.” W związku z powyższym czy w/w urządzenia mają zostać uwzględnione w ofercie, ponieważ przedmiar ich nie przewiduje?

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego kamera wraz z akcesoriami stanowi jedną logiczną całość, wszystkie dodatkowe elementy należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie 8

W związku z tym, że Zamawiający w dniu 8.11.2018r. załączył nowy projekt Instalacji teletechnicznych wraz z nowym przedmiarem (kompletnie zmieniona dokumentacja i rozwiązania materiałowe oraz nowy przedmiar), co wymaga dodatkowego czasu na szczegółową analizę i wycenę, wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 26.11.2018r..

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert zgodnie z „Informacją dla Wykonawców nr 6” z dnia 15.11.2018r..

Pytanie 9

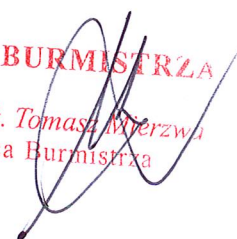
W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej na pyt. 4 (pakiet odpowiedzi z dnia 30.10.2018r.), wnosimy o udostępnienie decyzji o wycince drzew wraz z wykazem drzew podlegających wycince oraz wykazem nasadzeń kompensacyjnych, ponieważ w udostępnionych materiałach przetargowych nie załączono tego dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza Decyzję Starosty Buskiego Znak:RLO.613.78.2017.

Jednocześnie informujemy, iż Gmina Busko-Zdrój wystąpiła do Starostwa Powiatowego z wnioskiem o zmianę terminu wycinki drzew i nasadzeń kompensacyjnych.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Tomasz Wierzwa
Z-ca Burmistrza



Załączniki:

1. Załącznik nr 1 – Decyzja Starosty Buskiego Znak:RLO.613.78.2017

STAROSTA BUSKI

Znak:RLO.613.78.2017

P. K. Indulski
Urząd Miasta i Gminy
w Busku-Zdroju

Wpł. 02-08-2017

Nr 20484/14

Decyzja

Busko-Zdrój, dnia 28.07.2017r.

Na podstawie art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, 3 i 4 art. 83d ust. 1 oraz art. 86 ust. 1 pkt. 4, 9, 10 art. 86 ust. 2 i 3 w związku z art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody /t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 ze zm./, a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257/

po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Busko-Zdrój z dnia 27.07.2017r. w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie jednego drzewa gatunku wiśnia pospolita, jednego drzewa gatunku świerk pospolity, jednego drzewa gatunku robinia akacjowa, dwóch drzew gatunku jabłoń purpurowa, jednego drzewa gatunku klon pospolity, dwóch drzew gatunku klon jawor, jednego drzewa gatunku oliwnik wąskolistny, pięciu drzew gatunku lipa drobnolistna, jednego drzewa gatunku leszczyna południowa, jednego drzewa gatunku orzech włoski i jednego drzewa gatunku kasztanowiec pospolity oraz 44m², 42m² powierzchni krzewu gatunku bukszpan wieczniezielony, 26m² powierzchni krzewu gatunku trzmielina fortunea, 156m², 50m², 76m², 50m² powierzchni krzewu gatunku irga dammera, 69m² powierzchni krzewu gatunku tawuła van houttea, 26m² krzewu gatunku jałowiec oraz 201m² powierzchni krzewu gatunku tawuła nipponska rosnących na działce nr 91/1 obręb 13 położonej w miejscowości Busko-Zdrój, będącej własnością Gminy Busko-Zdrój

orzekam co następuje

I. Udzielam zezwolenia Gminie Busko-Zdrój na usunięcie drzew i krzewów, określonych poniżej:

Lp.	Gatunek	Ilość drzew lub powierzchnia krzewów	Obwód pnia drzewa mierzony w cm. na wysokości 130cm	Nr działki i miejscowość na której rosną drzewa	Opis drzew i krzewów
1.	Wiśnia pospolita	1	103	Nr 91/1 obręb 13	Ubytki na pniu, posusz w koronie ok. 60%, odchylone od pionu Na pniu liczne ubytki i blizny powierzchniowe i wgłębne Zdeformowana korona z posuszem ok. 80% całkowicie uschnięta Bardzo silnie odchylone od pionu Asymetryczna korona, odchylony od pionu Silnie odchylony od pionu
2.	Świerk pospolity	1	38		
3.	Robinia akacjowa	1	72		
4.	Jabłoń purpurowa	2	55		
5.	Jabłoń purpurowa		45		
6.	Klon pospolity	1	62		
7.	Klon jawor	2	107		
8.	Klon jawor		122		
9.	Oliwnik wąskolistny	1	85		
10.	Lipa drobnolistna	5	98		
11.	Lipa drobnolistna		63		
12.	Lipa drobnolistna		60		
13.	Lipa drobnolistna		50		
14.	Lipa drobnolistna		102		
15.	Leszczyna południowa	1	57		
16.	Orzech włoski	1	75		
17.	Kasztanowiec pospolity	1	75		

18.	Bukszpan wieczniezielony	44m ²			
19.	Bukszpan wieczniezielony	42m ²			
20.	Trzmielina Fortunea	26m ²			
21.	Irga Dammera	156m ²			Krzewy w złym stanie zdrowotnym, uschnięte, połamane, posusz w koronie.
22.	Irga Dammera	50m ²			
23.	Irga Dammera	76m ²			
24.	Irga Dammera	50m ²			
25.	Tawuła van Houttea	69m ²			
26.	Jałowiec	26m ²			
27.	Tawuła nippońska	201m ²			

II. Ustaliam termin usunięcia drzew do dnia 31 grudnia 2018r.

III. Nie naliczam opłaty za usunięcie drzew.

IV. Nakładam na Gminę Busko-Zdrój obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych drzew gatunku Acer Campestre od 10 - 12 cm w ilości 27szt. na terenie działki nr 91/1 obręb 13 położonej w Busku – Zdroju w terminie do dnia 31 grudnia 2019r.

V. Zobowiązuję Gminę Busko – Zdrój do przedłożenia informacji o wykonaniu nasadzeń, określonych w niniejszej decyzji, wraz z dokumentacją graficzną i fotograficzną w terminie do dnia 15 stycznia 2020r.

Uzasadnienie

Gmina Busko-Zdrój ul. Mickiewicza 10, 28-100 Busko-Zdrój wystąpiła do tut. Starostwa z wnioskiem z dnia 27.07.2017r. w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie jednego drzewa gatunku wiśnia pospolita, jednego drzewa gatunku świerk pospolity, jednego drzewa gatunku robinia akacja, dwóch drzew gatunku jabłoń purpurowa, jednego drzewa gatunku klon pospolity, dwóch drzew gatunku klon jawor, jednego drzewa gatunku oliwnik wąskolistny, pięciu drzew gatunku lipa drobnolistna, jednego drzewa gatunku leszczyna południowa, jednego drzewa gatunku orzech włoski i jednego drzewa gatunku kasztanowiec pospolity oraz 44m², 42m² powierzchni krzewu gatunku bukszpan wieczniezielony, 26m² powierzchni krzewu gatunku trzmielina fortunea, 156m², 50m², 76m², 50m² powierzchni krzewu gatunku irga dammera, 69m² powierzchni krzewu gatunku tawuła van houttea, 26m² krzewu gatunku jałowiec oraz 201m² powierzchni krzewu gatunku tawuła nippońska rosnących na działce nr 91/1 obręb 13 położonej w miejscowości Busko-Zdrój, będącej własnością Gminy Busko-Zdrój.

Wniosek spełniał wymogi formalne określone przez przepisy k.p.a. i ustawy o ochronie przyrody. We wniosku wskazano, że przedmiotowe drzewa i krzewy są w złym stanie zdrowotnym, zaatakowane przez szkodniki.

W dniu 28 lipca 2017r. odbyły się oględziny. W trakcie wizji dokonano przeglądu stanu zdrowotnego drzew i krzewów i ustalono, że wnioskowane drzewa i krzewy są w złym stanie zdrowotnym, w masie koron mają liczne obumarłe (zaschnięte) gałęzie, znaczne ubytki i blizny powierzchniowe i wgłębne. Drzewa gatunku lipa, świerk i kasztanowiec są silnie odchylone od pionu stwarzając zagrożenie dla pieszych. Na drzewie gatunku kasztanowiec widać oznaki schorzenia oraz obumarłe konary i nadłamane gałęzie. Krzewy są w bardzo złym stanie zdrowotnym, o zdeformowanym pokroju, asymetrycznych koronach, pochylone i częściowo obumarłe. W chwili obecnej nie przedstawiają większej wartości przyrodniczej. W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie drzew i krzewów, w tym: na pniu, w koronie oraz w obrębie systemu korzeniowego w zasięgu koron drzewa i krzewu.

Odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie drzew i krzewów na podstawie art. 86 ust. 1 pkt. 4, 9, 10 ustawy o ochronie przyrody, bowiem drzewa i krzewy wnioskowane do usunięcia są

w złym stanie zdrowotnym, z ubytkami miazgi, spękane i okorowane, zaatakowane przez szkodniki, obumarłe, ich usunięcie związane jest z zabiegami pielęgnacyjnymi drzew i krzewów. Drzewa stanowią zagrożenie dla ludzi.

Ponieważ usunięcie drzew i krzewów spowoduje stratę w środowisku, Organ nałożył na Wnioskodawcę obowiązek nasadzeń zastępczych, stanowiących kompensację przyrodniczą za usunięte drzewa i krzewy. Nakładając warunek wykonania nasadzeń zastępczych Organ, zgodnie z art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, kierował się lokalizacją usuwanych drzew i krzewów, ich wartością przyrodniczą oraz walorami krajobrazowymi. Z uwagi na fakt, że zadrzewienia pełnią wiele ważnych funkcji np. korzystnie wpływają na jakość powietrza, gleby oraz wody, chronią przed hałasem, podnoszą walory krajobrazowe, zasadne jest sukcesywne uzupełnianie luk powstałych po usuwanych drzewach i krzewach. W związku z powyższym Organ nałożył na Gminę Busko - Zdrój obowiązek nasadzeń zgodnie z punktem IV niniejszej decyzji.

Należy poinformować, że w przypadku zwolnienia z opłat za usunięcie drzew i krzewów, organ jest zobowiązany do oceny udatności nasadzenia po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na jego wykonanie, zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, tj. w przedmiotowej sprawie po 3 latach od dnia 31 grudnia 2019r.

Jeżeli posadzone drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości tut. Organ nałoży ponownie w drodze decyzji, obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji

POUCZENIE

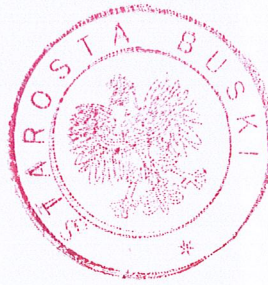
- 1) Wycinka drzew i krzewów może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
- 2) W czasie trwania okresu lęgowego ptaków tj. od 1 marca do 15 października nie należy usuwać drzew lub krzewów, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.
- 3) Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
- 4) Usunięcie drzew i krzewów poza terminem określonym w niniejszej decyzji skutkować będzie nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzewa bez zezwolenia, zgodnie z art. 88 ust. 1 pkt. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Nie pobrano opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej /Dz. U. z 2016r. poz. 1827 ze zm./ zgodnie z cz. III pkt. 44 kol. 4 ppkt. 6 załącznika do niniejszej ustawy.

Otrzymują:

1. Urząd Miasta i Gminy
w Busku - Zdroju
28-100 Busko-Zdrój

2. a/a



Z up. STAROSTY
mgr inż. Andrzej Lasak
Naczelnik Wydziału Rolnictwa,
Leśnictwa i Ochrony Środowiska